



**Décision n° CODEP-CAE-2016-049244 du 16 décembre 2016 du  
Président de l'Autorité de sûreté nucléaire fixant les conditions  
particulières d'application des dispositions du titre III du décret n° 99-  
1046 du 13 décembre 1999 aux pots de passage R1-2220B-4012 et R1-  
2220B-4017, équipements sous pression nucléaires en service au sein  
de l'installation nucléaire de base n° 117 dénommée UP2 800, exploitée  
par la société AREVA NC, située sur la commune de Beaumont-  
Hague (Manche)**

Le Président de l'Autorité de sûreté nucléaire,

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles L. 557-1, L. 557-2, L. 557-28 et L. 593-33 ;

Vu le décret n° 99-1046 du 13 décembre 1999 modifié relatif aux équipements sous pression, notamment son titre III, le 8° de son article 24 et son article 27 ;

Vu le décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 modifié relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle, en matière de sûreté nucléaire, du transport de substances radioactives ;

Vu l'arrêté du 12 décembre 2005 modifié relatif aux équipements sous pression nucléaires ;

Vu l'arrêté du 7 février 2012 modifié fixant les règles générales relatives aux installations nucléaires de base, notamment son article 5.1 ;

Vu la demande d'octroi de conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé aux pots de passage R1-2220B-4012 et R1-2220B-4017, équipements sous pression nucléaires (ESPN) en service au sein de l'installation nucléaire de base (INB) n° 117, dénommée UP2 800, transmise par la société AREVA NC, ci-après dénommé « l'exploitant », à l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN) par la lettre 2016-35531 du 11 juillet 2016 ;

Vu le courrier n° CODEP-DEP-2014-034129 du 23 juillet 2013 de l'ASN relatif à certaines modalités d'élaboration et d'instruction des dossiers de demande d'octroi de conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé ;

Vu les programmes des opérations d'entretien et de surveillance n° 2014-35983 v5.0 et n° 2014-35989 v6.0, transmis respectivement par l'exploitant à l'ASN par les lettres 2016-57008 v3.0 du 4 novembre 2016 et 2016-57008 v4.0 du 7 novembre 2016 ;

Vu les résultats de la consultation du public réalisée du 1<sup>er</sup> au 15 septembre 2016 ;

Considérant qu'à la suite de l'entrée en vigueur du titre III de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé, l'exploitant a identifié des difficultés d'application des exigences réglementaires pour certains équipements sous pression nucléaires incluant les pots de passage R1-2220B-4012 et R1-2220B-4017, ci-après dénommés « les pots de passage de l'atelier R1 » ;

Considérant que les dispositions de l'article L. 593-33 II du code de l'environnement, du 8° de l'article 24 et de l'article 27 du décret du 13 décembre 1999 susvisé prévoient que l'ASN peut octroyer, sur demande motivée d'un exploitant, des conditions particulières d'application des exigences réglementaires, incluant des actions et mesures compensatoires permettant de garantir un niveau de sécurité au moins équivalent à celui qui serait obtenu par la mise en œuvre des mesures de droit commun ;

Considérant que l'exploitant a demandé à l'ASN l'octroi de telles conditions particulières aux pots de passage de l'atelier R1 ;

Considérant, après examen de la motivation de la demande, qu'il y a lieu d'examiner l'octroi à l'exploitant de conditions particulières d'application du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé aux pots de passage de l'atelier R1, en raison de l'impossibilité de mise en œuvre de certaines mesures de droit commun, telles que les vérifications requises en inspection périodique ;

Considérant, après examen, que les programmes des opérations d'entretien et de surveillance (POES) des pots de passage de l'atelier R1, dont la dernière mise à jour a été transmise par l'exploitant à l'ASN par les courriers du 4 et du 7 novembre 2016 susvisés, comportent des actions et mesures compensatoires de nature à permettre le maintien de la sécurité de cet ESPN à un niveau au moins équivalent à celui qui serait obtenu par la mise en œuvre des mesures de droit commun ;

Considérant, que les dispositions de la présente décision sont énoncées sans préjudice de la réglementation relative aux installations nucléaires de base, notamment pour ce qui concerne le réexamen périodique de l'installation nucléaire de base n° 117,

## **Décide :**

### **Article 1<sup>er</sup>**

#### *Champ d'application*

La présente décision s'applique aux pots de passage référencés R1-2220B-4012 et R1-2220B-4017, équipements sous pression nucléaires de l'installation nucléaire de base n° 117 dénommée UP2 800.

### **Article 2**

#### *Conditions particulières d'application de certaines exigences réglementaires*

Les conditions particulières d'application des dispositions du 3 de l'annexe 5 et du 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé aux équipements mentionnés à l'article 1<sup>er</sup> sont énoncées aux annexes 1 à 3 à la présente décision.

### **Article 3**

#### *Mise à jour des programmes des opérations d'entretien et de surveillance et réexamen des dispositions de suivi en service*

L'exploitant met à jour les programmes des opérations d'entretien et de surveillance selon les dispositions du paragraphe 2.4 de l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé ; les éventuelles modifications opérées dans ce cadre ne peuvent conduire à alléger les dispositions de suivi en service fixées par les programmes des opérations d'entretien et de surveillance transmis par courriers du 4 et 7

novembre 2016 susvisés. Au plus tard dans un délai de 2 mois après chaque requalification périodique, l'exploitant transmet à l'ASN un bilan de réexamen des dispositions de suivi en service mises en œuvre et se prononce de manière argumentée sur leur caractère suffisant pour maintenir un niveau de sécurité au moins équivalent à celui qui serait obtenu par la mise en œuvre des mesures de droit commun.

L'exploitant tient à la disposition de l'ASN ainsi que des organismes indépendants habilités et agréés intervenant dans la réalisation des contrôles des équipements sous pression nucléaires :

- la version applicable tenue à jour du programme des opérations d'entretien et de surveillance ;
- la version de ce programme transmise par les courriers du 4 et 7 novembre 2016 susvisés ;
- les éléments de justification des modifications éventuelles entre les deux versions.

Dans l'éventualité où les éléments qui ont conduit à l'octroi des présentes conditions particulières évoluaient, il revient à l'exploitant de déposer une nouvelle demande de conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret n° 99-1046 du 13 décembre 1999.

#### **Article 4**

##### *Modalités de recours*

La présente décision peut être déférée devant le Conseil d'État :

- par l'exploitant, dans un délai de deux mois à compter de sa date de notification,
- par les tiers, dans un délai de quatre ans à compter de sa publication.

#### **Article 5**

##### *Notification et publication*

Le directeur général de l'ASN est chargé de l'exécution de la présente décision qui sera notifiée à l'exploitant et publiée au *Bulletin officiel* de l'Autorité de sûreté nucléaire.

Fait à Montrouge, le 16 décembre 2016.

**Pour le Président de l'ASN et par délégation,  
le directeur général adjoint**

  
Jean-Luc LACHAUME

## Annexe 1

A la décision n° CODEP-CAE-2016-049244 du 16 décembre 2016 du Président de l'ASN

### Conditions particulières d'application du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé au pot de passage R1-2220B-4012

Le pot de passage R1-2220B-4012 est un ESPN de niveau N2 et de catégorie II, possédant deux compartiments :

- le compartiment recevant des substances radioactives, qui est maintenu en dépression ;
- le compartiment sous pression de chauffe, dont la pression de service (PS) est de 6,6 bars.

La présente annexe définit les conditions particulières d'application des dispositions du point 3 de l'annexe 5 et du point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé au pot de passage R1-2220B-4012.

#### **1 Modalités particulières relatives à l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé**

- 1.1 Les opérations d'entretien et de surveillance de l'équipement, réalisées sous la responsabilité de l'exploitant, comportent *a minima* celles prévues dans la version v5.0 du POES n° 2014-35983 transmise par le courrier du 4 novembre 2016 susvisé.
- 1.2 L'ensemble des opérations prévues dans ce POES devra être mis en œuvre avant le 1<sup>er</sup> décembre 2017.
- 1.3 L'équipement est soumis aux opérations d'inspection périodique définies au point 3 de l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé, modifiées selon les conditions particulières suivantes :
  - aucune vérification visuelle interne n'est réalisée ;
  - la vérification visuelle externe du compartiment nucléaire est partielle, telle que décrite dans le POES ;
  - la vérification visuelle externe du compartiment de chauffe est partielle, telle que décrite dans le POES.

#### **2 Modalités particulières relatives à l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé**

- 2.1 L'équipement est soumis aux opérations de requalification périodique définies au point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé : ces opérations sont réalisées sous la responsabilité d'un organisme indépendant habilité agréé, selon les conditions particulières suivantes :
  - la requalification périodique est réalisée tous les 60 mois ; la première requalification est réalisée avant le 1<sup>er</sup> décembre 2017 ;
  - l'organisme vérifie que les opérations prévues au POES ont bien été réalisées et qu'elles ont conduit à des résultats conformes ;

- aucune vérification visuelle interne n'est réalisée ;
- la vérification visuelle externe du compartiment nucléaire est partielle, selon le taux de couverture indiqué dans le POES ;
- la vérification visuelle externe du compartiment de chauffe est partielle, selon le taux de couverture indiqué dans le POES ;
- une requalification périodique limitée à l'épreuve hydraulique est réalisée tous les 24 mois ;
- sous 6 mois à compter de la date de la présente décision, l'exploitant vérifie par calcul la tenue des équipements de la bulle d'épreuve à la pression de 1,5 PS ; après vérification de la tenue à cette pression, la pression d'épreuve est fixée à 1,5 PS ; le cas échéant, avant cette vérification, la pression d'épreuve est fixée à 1,2 PS ;
- l'examen des parois en épreuve n'est pas réalisé ; la sanction de l'épreuve repose sur l'absence de fuite des compartiments sous pression : elle correspond à l'absence de baisse de pression au cours du palier d'épreuve, maintenue sans compensation de pression durant une durée d'une heure minimum.

## Annexe 2

A la décision n° CODEP-CAE-2016-049244 du 16 décembre 2016 du Président de l'ASN

### Conditions particulières d'application du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé au pot de passage R1-2220B-4017

Le pot de passage R1-2220B-4017 est un ESPN de niveau N2 et de catégorie II, possédant deux compartiments :

- le compartiment recevant des substances radioactives, qui est maintenu en dépression ;
- le compartiment sous pression de chauffe, dont la pression de service (PS) est de 6,6 bars.

La présente annexe définit les conditions particulières d'application des dispositions du point 3 de l'annexe 5 et du point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé au pot de passage R1-2220B-4017.

#### **1 Modalités particulières relatives à l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé**

- 1.1 Les opérations d'entretien et de surveillance de l'équipement, réalisées sous la responsabilité de l'exploitant, comportent *a minima* celles prévues dans la version v6.0 du POES n° 2014-35989 transmise par le courrier du 7 novembre 2016 susvisé.
- 1.2 L'ensemble des opérations prévues dans ce POES devra être mis en œuvre avant le 1<sup>er</sup> décembre 2017.
- 1.3 L'équipement est soumis aux opérations d'inspection périodique définies au point 3 de l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé, modifiées selon les conditions particulières suivantes :
  - aucune vérification visuelle interne n'est réalisée ;
  - la vérification visuelle externe du compartiment nucléaire est partielle, telle que décrite dans le POES ;
  - la vérification visuelle externe du compartiment de chauffe est partielle, telle que décrite dans le POES.

#### **2 Modalités particulières relatives à l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé**

- 2.1 L'équipement est soumis aux opérations de requalification périodique définies au point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé : ces opérations sont réalisées sous la responsabilité d'un organisme indépendant habilité agréé, selon les conditions particulières suivantes :
  - la requalification périodique est réalisée tous les 60 mois ; la première requalification est réalisée avant le 1<sup>er</sup> décembre 2017 ;
  - l'organisme vérifie que les opérations prévues au POES ont bien été réalisées et qu'elles ont conduit à des résultats conformes ;
  - aucune vérification visuelle interne n'est réalisée ;

- la vérification visuelle externe du compartiment nucléaire est partielle, selon le taux de couverture indiqué dans le POES ;
- la vérification visuelle externe du compartiment de chauffe est partielle, selon le taux de couverture indiqué dans le POES ;
- une requalification périodique limitée à l'épreuve hydraulique est réalisée tous les 24 mois ;
- sous 6 mois à compter de la date de la présente décision, l'exploitant vérifie par calcul la tenue des équipements de la bulle d'épreuve à la pression de 1,5 PS ; après vérification de la tenue à cette pression, la pression d'épreuve est fixée à 1,5 PS ; le cas échéant, avant cette vérification, la pression d'épreuve est fixée à 1,2 PS ;
- l'examen des parois en épreuve n'est pas réalisé ; la sanction de l'épreuve repose sur l'absence de fuite des compartiments sous pression : elle correspond à l'absence de baisse de pression au cours du palier d'épreuve, maintenue sans compensation de pression durant une durée d'une heure minimum.