

Décision n° CODEP-CAE-2016-028713 du 12 juillet 2016 du président de l'Autorité de sûreté nucléaire fixant les conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret n° 99-1046 du 13 décembre 1999 aux désorbeurs T1-2220-14A et T1-2220-14B, équipements sous pression nucléaire en service au sein de l'installation nucléaire de base n° 116 dénommée UP3 A, exploitée par la société AREVA NC, située sur la commune de Beaumont-Hague (Manche)

Le président de l'Autorité de sûreté nucléaire,

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles L. 557-1, L. 557-2, L. 557-28 et L. 593-33 II;

Vu le décret du 2 avril 1926 modifié portant règlement sur les appareils à vapeur autres que ceux placés à bord des bateaux ;

Vu le décret du 18 janvier 1943 modifié portant règlement sur les appareils à pression de gaz ;

Vu le décret n° 99-1046 du 13 décembre 1999 modifié relatif aux équipements sous pression, notamment son titre III, le 8° de son article 24 et son article 27 ;

Vu le décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 modifié relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle, en matière de sûreté nucléaire, du transport de substances radioactives ;

Vu l'arrêté du 12 décembre 2005 modifié relatif aux équipements sous pression nucléaires, notamment son titre III et ses annexes 5 et 6 ;

Vu l'arrêté du 7 février 2012 modifié fixant les règles générales relatives aux installations nucléaires de base, notamment son article 5.1 ;

Vu la demande d'octroi de conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé aux désorbeurs T1-2220-14A et T1-2220-14B, ci-après dénommés « désorbeurs T1AB », équipements sous pression nucléaires (ESPN) en service au sein de l'installation nucléaire de base (INB) n° 116, dénommée UP3 A, transmise par la société AREVA NC, ci-après dénommé « l'exploitant », à l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN) par la lettre 2016-11718 du 29 février 2016 ;

Vu le courrier n° CODEP-DEP-2014-034129 du 23 juillet 2013 de l'ASN relatif à certaines modalités d'élaboration et d'instruction des dossiers de demande d'octroi de conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé ;

Vu les programmes des opérations d'entretien et de surveillance n° 2014-36031 v4.0 et n° 2014-36039 v4.0 transmis par l'exploitant à l'ASN par la lettre 2016-31638 du 11 juillet 2016 ;

Vu les résultats de la consultation du public réalisée du 15 au 30 juin 2016 ;

Considérant qu'à la suite de l'entrée en vigueur du titre III de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé, l'exploitant a identifié des difficultés d'application des exigences réglementaires pour certains équipements sous pression nucléaires incluant les désorbeurs T1AB;

Considérant que les dispositions de l'article L. 593-33 II du code de l'environnement et du 8° de l'article 24 et de l'article 27 du décret du 13 décembre 1999 susvisé prévoient que l'ASN peut octroyer, sur demande motivée d'un exploitant, des conditions particulières d'application des exigences réglementaires, incluant des actions et mesures compensatoires permettant de garantir un niveau de sécurité au moins équivalent à celui qui serait obtenu par la mise en œuvre des mesures de droit commun;

Considérant que l'exploitant a demandé à l'ASN l'octroi de telles conditions particulières aux désorbeurs T1AB;

Considérant, après examen de la motivation de la demande, qu'il y a lieu d'examiner l'octroi à l'exploitant de conditions particulières d'application du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé aux désorbeurs T1AB, en raison de l'impossibilité de mise en œuvre de certaines des mesures de droit commun, telles que les vérifications requises en inspection périodique;

Considérant, après examen, que les programmes des opérations d'entretien et de surveillance (POES) des désorbeurs T1AB, dont la dernière mise à jour a été transmise par l'exploitant à l'ASN par le courrier du 11 juillet 2016 susvisé, comportent des actions et mesures compensatoires de nature à permettre le maintien de la sécurité de ces ESPN à un niveau au moins équivalent à celui qui serait obtenu par la mise en œuvre des mesures de droit commun ;

Considérant que les dispositions de la présente décision sont énoncées sans préjudice de la réglementation relative aux installations nucléaires de base, notamment pour ce qui concerne le réexamen de sûreté de l'installation nucléaire de base n° 116,

### Décide:

### Article 1er

Champ d'application

La présente décision s'applique aux désorbeurs référencés T1-2220-14A et T1-2220-14B, équipements sous pression nucléaires de l'installation nucléaire de base n° 116 dénommée UP3 A.

### Article 2

Conditions particulières d'application de certaines exigences réglementaires

Les conditions particulières d'application des dispositions du 3 de l'annexe 5 et du 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé aux équipements mentionnés à l'article 1<sup>er</sup> sont énoncées aux annexes 1 et 2 à la présente décision.

### Article 3

Mise à jour des programmes des opérations d'entretien et de surveillance et réexamen des dispositions de suivi en service

L'exploitant met à jour les programmes des opérations d'entretien et de surveillance selon les dispositions du paragraphe 2.4 de l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé ; les éventuelles modifications opérées dans ce cadre ne peuvent conduire à alléger les dispositions de suivi en service

fixées par les programmes des opérations d'entretien et de surveillance transmis par courrier du 11 juillet 2016 susvisés. Au plus tard dans un délai de 2 mois après chaque requalification périodique, l'exploitant transmet à l'ASN un bilan de réexamen des dispositions de suivi en service mises en œuvre et se prononce de manière argumentée sur leur caractère suffisant pour maintenir un niveau de sécurité au moins équivalent à celui qui serait obtenu par la mise en œuvre des mesures de droit commun.

L'exploitant tient à la disposition de l'ASN ainsi que des organismes indépendants habilités et agréés intervenant dans la réalisation des contrôles des équipements sous pression nucléaires :

- la version applicable tenue à jour des programmes des opérations d'entretien et de surveillance ;
- la version de ces programmes transmise par le courrier du 11 juillet 2016 susvisé ;
- les éléments de justification des modifications éventuelles entre les deux versions.

Dans l'éventualité où les éléments qui ont conduit à l'octroi des présentes conditions particulières évoluaient, il revient à l'exploitant de déposer une nouvelle demande de conditions particulières d'application des dispositions du titre III du décret n° 99-1046 du 13 décembre 1999.

### Article 4

Notification et publication

Le directeur général de l'ASN est chargé de l'exécution de la présente décision qui sera notifiée à l'exploitant et publiée au *Bulletin officiel* de l'Autorité de sûreté nucléaire.

Fait à Montrouge, le 12 juillet 2016.

Pour le président de l'ASN et par délégation, Le directeur général adjoint,

signé par,

Julien COLLET

#### Annexe 1

### A la décision n° CODEP-CAE-2016-028713 du 12 juillet 2016 du président de l'ASN

# Conditions particulières d'application du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé au désorbeur T1-2220-14A

Le désorbeur référencé T1-2220-14A est un ESPN de niveau N2 et de catégorie II, possédant trois compartiments :

- le compartiment sous pression de chauffe, dont la pression de service est de 6,6 bars ;
- le compartiment sous pression de refroidissement, dont la pression de service est de 1,15 bars ;
- le compartiment recevant des substances radioactives, qui est maintenu en dépression.

La présente annexe définit les conditions particulières d'application des dispositions du point 3 de l'annexe 5 et du point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé à l'équipement dissolveur T1-2220-14A.

# Modalités particulières relatives à l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé

- 1.1 Les opérations d'entretien et de surveillance de l'équipement, réalisées sous la responsabilité de l'exploitant, comportent *a minima* celles prévues dans la version v4.0 du POES n° 2014-36031 transmise par le courrier du 11 juillet 2016 susvisé.
- 1.2 L'ensemble des opérations prévues dans ce POES devra être mis en œuvre avant l'échéance du 21 novembre 2016.
- 1.3 L'équipement est soumis aux opérations d'inspection périodique définies au point 3 de l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé, modifiées selon les conditions particulières suivantes :
  - la périodicité de l'inspection périodique est fixée à 36 mois ;
  - aucune vérification visuelle interne des compartiments n'est réalisée ;
  - les vérifications visuelles externes des trois compartiments sont partielles, telles que décrites dans le POES.

### 2 Modalités particulières relatives à l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé

- 2.1 L'équipement est soumis aux opérations de requalification périodique définies au point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé : ces opérations sont réalisées sous la responsabilité d'un organisme indépendant habilité agréé, selon les conditions particulières suivantes :
  - la première requalification périodique est réalisée avant le 21 novembre 2016 ;
  - l'organisme vérifie que les opérations prévues au POES ont bien été réalisées et qu'elles ont conduit à des résultats conformes ;
  - aucune vérification visuelle interne des compartiments n'est réalisée ;

- les vérifications visuelles externes des trois compartiments sont partielles, selon le taux de couverture indiqué dans le POES ;
- l'examen des parois en épreuve n'est pas réalisé; l'absence de fuite en épreuve des compartiments sous pression correspond à l'absence de baisse de pression au cours du palier d'épreuve, maintenue sans compensation de pression durant une durée d'une heure au minimum.

#### Annexe 2

### A la décision n° CODEP-CAE-2016-028713 du 12 juillet 2016 du président de l'ASN

# Conditions particulières d'application du titre III du décret du 13 décembre 1999 susvisé au désorbeur T1-2220-14B

Le désorbeur référencé T1-2220-14B est un ESPN de niveau N2 et de catégorie II, possédant trois compartiments :

- le compartiment sous pression de chauffe, dont la pression de service est de 6,6 bars ;
- le compartiment sous pression de refroidissement, dont la pression de service est de 1,15 bars ;
- le compartiment recevant des substances radioactives, qui est maintenu en dépression.

La présente annexe définit les conditions particulières d'application des dispositions du point 3 de l'annexe 5 et du point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé à l'équipement dissolveur T1-2220-14B.

# Modalités particulières relatives à l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé

- 1.1 Les opérations d'entretien et de surveillance de l'équipement, réalisées sous la responsabilité de l'exploitant, comportent *a minima* celles prévues dans la version v4.0 du POES n° 2014-36039 transmise par le courrier du 11 juillet 2016 susvisé.
- 1.2 L'ensemble des opérations prévues dans ce POES devra être mis en œuvre avant l'échéance du 21 novembre 2016.
- 1.3 L'équipement est soumis aux opérations d'inspection périodique définies au point 3 de l'annexe 5 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé, modifiées selon les conditions particulières suivantes :
  - la périodicité de l'inspection périodique est fixée à 36 mois ;
  - aucune vérification visuelle interne des compartiments n'est réalisée ;
  - les vérifications visuelles externes des trois compartiments sont partielles, telles que décrites dans le POES.

### 4 Modalités particulières relatives à l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé

- 2.1 L'équipement est soumis aux opérations de requalification périodique définies au point 2 de l'annexe 6 de l'arrêté du 12 décembre 2005 susvisé : ces opérations sont réalisées sous la responsabilité d'un organisme indépendant habilité agréé, selon les conditions particulières suivantes :
  - la première requalification périodique est réalisée avant le 21 novembre 2016 ;
  - l'organisme vérifie que les opérations prévues au POES ont bien été réalisées et qu'elles ont conduit à des résultats conformes ;
  - aucune vérification visuelle interne des compartiments n'est réalisée ;

- les vérifications visuelles externes des trois compartiments sont partielles, selon le taux de couverture indiqué dans le POES ;
- l'examen des parois en épreuve n'est pas réalisé; l'absence de fuite en épreuve des compartiments sous pression correspond à l'absence de baisse de pression au cours du palier d'épreuve, maintenue sans compensation de pression durant une durée d'une heure au minimum.